THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL, MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO. 633 OF 2018

		SUBJECT : Promotion DISTRICT: Mumbai
Aged 57 (Technica Having O R/o. Bldg	sh Laxman Kasle yrs, Working as Senior Police Inspector al Branch), Protection and Security Dept. ffice at Vaju Kotak Marg, Mumbai, . No.5, Room No.94, Police officers Quarters yr Andheri (W) Mumbai-53))) ;,)
D.N.Naga	ır, Andheri (W), Mumbai-53.	Applicant
Versus		
1.	The State of Maharashtra, Through Principal Secretary, Home Department, Having office at Mantralaya, Mumbai-400 032.)))
2.	The Director General and Inspector General of Police, (M.S.), Mumbai, Having Office at Old Council Hall, Shahid Bhagatsinh Marg, Mumbai-400 039.)))Respondents.

Shri A.V. Bandiwadekar with Shri B.A. Bandiwadekar, learned Advocate for the Applicant Ms. S.P. Manchekar, learned Chief Presenting Officer for the Respondents.

:	SHRI JUSTICE A.H. JOSHI, CHAIRMAN
	SHRI P.N. DIXIT, MEMBER(A)
:	24 .01.2019.
:	01 .02.2019.
:	SHRI P.N. DIXIT, MEMBER(A)
	:

JUDGMENT

1) Heard Shri A.V. Bandiwadekar with Shri B.A. Bandiwadekar, Learned Advocate for the Applicant and Ms. S.P. Manchekar Learned Chief Presenting officer for the Respondents.

- 2) Brief Facts of the Case.
 - (a) The Applicant is working as Police Inspector.
 - (b) Respondent No.1 issued order of promotion of Police Inspectors dated 29.07.2017 (Exhibit (a) page 13 of the paper book of O.A.), but the name of the

applicant did not figure therein. On 08.06.2018 Respondent No.1 promoted junior colleagues of Applicant, but his name did not figure in the same (para 6.8 from the O.A. page 7).

(c) The Applicant has therefore prayed to promote the applicant as Dy.S.P. In support of the same, Applicant states as under:-

"9. b) this Hon'ble Tribunal, may be pleased to hold and declare that in the light of the decision dated 26.10.2016 rendered by the Respondent No. 1 in favour of the Petitioner thereby setting aside the order dated 25.1.2016 passed by the Respondent No.2 as to the imposition of the punishment of stoppage of increment for a period of one year without affecting the future increment, that the Petitioner became entitled for being promoted to the post of Assistant Commissioner of Police/Deputy Superintendent of Police from due date, namely, from 29.07.2017 when his junior colleagues came to be promoted by the Respondents to the said post and accordingly the Petitioner be granted all the consequential service benefits."

(Quoted from page 10 & 11 of paper book of the O.A.)

3) During the hearing on 19.12.2018 this Tribunal issued order which contains following:

2. Learned P.O. Smt K.S. Gaikwad for the Respondents on instructions from Shri A.A. Khochare, Desk Officer, Home Department, Mantralaya states as follows:-

Applicant's case would be placed before Review D.P.C. for considering all facts and material as was obtaining as on 29.05.2017, when D.P.C. had no occasion to consider the fact that applicant's appeal against minor penalty was already allowed and the consideration would be done within three weeks from today.

(quoted from Farad Order Dated 19.12.2018 of the O.A.633/18)

4) During the hearing on 24.01.2019 Learned C.P.O. has produced the minutes of the review D.P.C. which was held following the above order by this Tribunal. The same reads as under:-

मा. न्यायालयाने दिलेल्या आदेशानुसार श्री. नरेश लक्षमण कासले यांचे प्रकरण पुन्हा सन २०१६-१७ व्या निवडसूचीमध्ये पात्रापात्रता तपासण्याकरिता त्यांचे प्रकरण विभागीय पदोन्नती समितीसमोर वर्तुळीत (चक्रीय) पध्दतीने सादर करण्यात येत आहे:-

अ. क्र.	ज्येष्ठता सूची क्र.		सध्याची नेमणूक व सेवानिवृती दि. ४	वर्षेनिहाय गोपनीय अहवालांची प्रतवारी					सरासरी	যাঙ্গ/ अपात्र	अभिप्राय	
9	ર			ц,	٤	(9	٢	8	90	99	92	93
		·····	<u> </u>	2090-	2099-	2092-	2093-	2098	૨૦૧૬-		<u> </u>	
				99	92	93	98	-943	9દ્			
9.	४६०	नरेश लक्षम	बृहन्मूंबई		B+	CERT	CERT	A+	CERT	अ	पात्र	जाणीव
		कासले	39.09.			3M/	N۶ /		3M/			पुर्वक
			5090			A۹M	A 90M		A ९M			र्निर्णय घेणे
	ļ	्रप्रवर्ग:- अजा				<u> </u>	। चेविरूध्द विरो			। । फिन्मर्भि	 	
		प्र.ता.:-					चावरूध्द ।वरा पोलीस ठाणे ये					
		20.03.2000					वले. तसेच अं					
		10.00.000		के	ली. यास्तव	कादानोक/पो	(आ/कक्ष-५(३)/विचौ/९	19/२०१६, fi	वांक २२/	02/209	६ अन्वये
		प्रताः-		देर	प वार्षिक वेत	नवाढ एक व	ार्ष रोखणे (पुर	डील <u>वेतनव</u>	तदीवर परिणाद	<u>म न होता)</u>	ही शिक्षा	प्रस्तावित
		8.9.2005		क व	रणारी कारणे	दाखवा नोर्ट	ोस देण्यात अ	ाली होती.	पोलीस आयुव	त्त, बृहन्मुं	बई यांचे 3	भादेश क्र.
				<u>ب</u> ون	/विचौ/१२१/	'9७, दि. <u>७.६</u>	४.२०१७ अन्व	ये सक्त त	किद ही शिक्षा	देण्यात आ	<u>ली आहे</u> .	
	Ļ	जात वैधता			~ ~ ~	······································			~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~			<u> </u>
		्रमाणपत्र सादर		२) एमआयडीसी पोलीस टाणे हद्दीत अ) अंजली इन हॉटेल/गेस्ट हाऊस, ब) नॅशनल रेशीडेन्सी या अज्यात्रात्रीय प्रिय नगर रॉरेन प्रेस्ट प्राये अवैधिक आँध धंत्यात्वात्वनी गोपनिय साहिती सिलन								
		केले आहे		आस्थापनेखालील नमूद हॉटेल गेस्ट मध्ये अनैतिक अवैध धंदयाबाबतची गोपनिय माहिती मिळून सुध्दा कार्यवाही केली नाही. याबाबतचा कसुरी अहवाल पोलीस उप आयुक्त, परिमंडळ १०								
				सुध्दा कार्यवाहा कला नाहा. याबाबतचा कसुरा अहवाल पालास उप आथुक्त, पारमंडळ १० यांचेकडून प्राप्त झाला. त्याअनुषंगाने कादानोक्र. पोआ/कक्ष-७(३)/ विचौ/१०/१५, दिनांक								
				यावकडून प्राप्त झाला. त्याअनुषणान कार्वानाक्र. पाआ/कदा-अ(२)/ ावया/२०/२७, ाणाक ०१ <u>/०२/२०१६ अन्व</u> ये आ <u>गामी वार्षिक वेतनवाढ एक वर्षे रोखणे या</u> प्रस्तावित शिक्षेची कारणे								
				<u>-</u> दा	खवा नोटीस	देण्यात आव	ली होती. सद	र शिक्षेत	करून श्री. व	जसले यांन	।। पोलीस	आयुक्त,
	1			बूहन्नुंबई यांचे काआक्र. पोआ/कक्ष-५(३)/विचौ/१२१					१२१/१७, दिव	गंक <u>७.४.२</u>	<u>२०१७ अन्</u>	वये सक्त
				ताकिद ही शिक्षा देण्यात आली आहे.								
					<u> </u>							0
				३) पो	लीस आयुव २/२०/२२०	क्त, बृहन्मु	बई यांचे 3 वर्षे वेतन वाद	सदेश क्र. क्र ेक्स के	पाआ/कक्ष- रिप्रे नेप्राप्त	७(३)/ावच भारती भारते	ग/३२/१६ जन्म किः	ादनाक पर वित्रांक
					<u>3/09/209</u> 9/03/309	धु अन्वय <u>एव</u> ६ ताण्यन प्रा	<u>५ वर्ष वतनवाब</u> ऊ झाली असू	<u>राखण</u> हा न टिलांक	191411 GUAIN 30/08/209	आला आह. १० जेली ज	. सदर शिव शास्त्रात रोव	ता ।दनाक ईल सहर
							ण झाला असू य सचिव, गृह					
							पल अर्ज सा					
				पी	डीई-909३/	'७०/प्र.क.२	९६/पोल-६(व	ৰ), বিলাব	ह २६/१० /९	१०१६ अव	न्वये देय	असलेली
				34	ागामी वार्षिव	५ वेतनवाढ (१	पुढील वेतनवार	ढीवर परिण	म न होता) ए	क वर्षासार्ठ	ो रोखणे ही	शिक्षा रह
				क	रून <mark>सक्त त</mark>	कीद ही शिक्ष	ु सा देण्याचा निष	र्गय अपिली	य अधिकारी त	तथा मा. रा	ज्यमंत्री गृ	ह (शहरे)
				य य	नी दिला आहे	ŧ.						
	ļ		ļ	-	<u> </u>						-	
							देनांक २५.०२ र.र.क. १७७/					
				40 जा	युरात मामय् एक १०२/९	ुष पा.ठाण ग् ७ कलम थ	દુ.૨.૭૦. <i>૧</i> ૭૭/ ९८-૩ ા , ૪૦૬	- 400101 - 40012 - 40	৫১০-স,হ ০৪ ৪৪ মার	ਦ ਦ, ⊃∨ਰ, ਗਿਹਾ ਗਾਜ	∍्द, २० स्यातया त⊄	्रत्याच च प्रारमामध्ये
				⁹	्राः, १७२७७ रात्रंण नमन	्र पटला २ साने त प	रट-अ, १७५ र्यवेक्षणात क	, २८८, २ मी पडल्ट	ामळे त्यांना	्याबाबत	का दा	.नो. क्र.
				2	२९/च्याति/त	६क्ष-३/५ क	98.193/919	दिनांक १७	9.4.5090 31	न्वये आगा	मी वार्षिक	वेतनवाढ
				ਦ	क वर्षे रोखणे	या शिक्षेची व	<u>कारणे दाखवा व</u>	<u>नोटीस</u> देण्य	ात आली आहे	५. (सद्यस्थि	ती:-२२.०	4.209 0
				= =								
	L						<u>00 ·</u>					
				सद्य: स्थिती :- श्री. कासले यांची बदली संरक्षण व सुरक्षा येथे झाल्याने ४०८८/पूर्पावि/कक्ष-३/१७, दिनांक ५.६.२०१७ अन्वये संरक्षण व सुरक्षा य						ल्यान सद भा जांन्य ए	रव प्रकारण जीव्य कार्ण	ग जा.फ्र. तारी.घारी
					प्रावि/कक्ष- त आलेले आ		क भु.६.२०१।	ક સબ્વત 4	તરવાળ વ સુર	գու շոտեչ	મુખાલ વગવ	աթուստ
	<u> </u>	<u>l</u>	l	पाठावण्या	લ આવેલ આ	<u>e.</u>				·		

सही/-	सही/-	सही/-	सही/-	सही/-
(गीता रा. कुलकर्णी)	(कुलवंत कु. सारंगल)	(सु.कु. जायसवाल)	(डी. डी. पडसलगीकर)	(सुनिल पोरवाल)
उपसचिव, सा.प्र.वि. (सेवा), मंत्रालय, मुंबई	अपर पोलीस महासंचालक, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई	पेलीस आयुक्त, बृहन्मूंबई	पोलीस महासंचालक महाराष्ट्र राज्य, मुंबई	अपर मुख्य सचिव (गृह)
सदस्य	सदस्य-सचिव	सदस्य	सदस्य	अध्यक्ष

(Quoted from page 57 & 58 of paper book of the O.A.)

gud

•

5) On perusal of the minutes quoted in foregoing para, it is noticed that the D.P.C. has found the applicant fit for promotion and remarked that conscious decision should be taken about his promotion.

6) Learned C.P.O. has tendered for perusal copy of the conscious decision taken by the government, and it is also supplied to learned Advocate for the Applicant. The same reads as under:-

"६. श्री. कासले यांच्या विरुध्द असलेल्या कसुरीच्या अनुषंगाने पोलीस आयुक्त, बृहन्मुंबई यांच्या दि. १७.०५.२०१७ रोजीच्या आदेशान्वये "आगामी वार्षिक वेतनवाढ एक वर्ष रोखणे" या शिक्षेची कारणे दाखवा नोटिस देण्यात आली होती. सदरहु प्रकरणी पोलीस महासंचालक यांच्या कार्यालयाच्या शिफारशीनुसार श्री. नरेश कासले यांना पोलीस उप अधीक्षक/सहायक पोलीस आयुक्त (निःशस्त्र) या पदोन्नती न देण्याचा निर्णय घेण्यात आला होता. सदरहु शिक्षेप्रकरणी श्री. नरेश कासले यांना दि.१७.०५.२०१७ रोजीच्या कारणे दाखवा नोटिसमधील प्रस्तावित केलेल्या शिक्षेत बदल करून "सक्त ताकित" ही शिक्षा दि. २२.०६.२०१८ रोजीच्या आदेशान्वये देण्यात आहे.

मा. महाराष्ट्र प्रशासकीय न्यायाधिकरण, मुंबई यांनी दि. १९.१२.२०१८ रोजीच्या आदेशान्वचे दि. २९.०५.२०१७ च्या स्थितीस अनुसरून श्री. एन.एल.कासले यांचे प्रकरण विभागीय पदोन्नती समितीसमोर सादर करण्याचे आदेश दिले आहेत.

तत्कालीन परिश्थितीमध्ये श्री. नरेश कासले यांच्या विरुध्द असलेल्या कसुरीच्या अनुषंजाने कारणे दाखवा नोटिस बजावण्यात आली होती. त्यांच्या शिक्षेबाबतचा अंतिम निर्णय झाला नव्हता. सबब, पोलीस महासंचालक यांच्या कार्यालयाच्या शिफारशीनुसार, त्यांच्याविरुध्द सुरू असलेल्या शिरतभंगविषयक कारवाईचा अंतिम निर्णय होईपर्यंत त्यांना पदोन्नती देण्यात न देण्याबाबतचा निर्णय कायम ठेवणे उचित होईल, असे वाटते."

(Quoted from page 61 of paper book of the O.A.)

7) It is thus evident that the Government has decided on 14.01.2019 not to give him promotion by taking conscious decision and provided reasons for the same.

8) Since the Government has taken conscious decision, and we find that challenge there to has to be raised if applicant desires to challenge it.

9) The O.A. is, therefore, disposed off with no order as to costs with liberty to the Applicant to agitate a challenge to Government decision arrived during pendency to present O.A.

10) Parties are directed to bear own costs. Sd/-(A.H. Joskî, J.) Chairman ---Sd/-(P.N. Dixit) Member(A)

Place : Mumbai Date : 01.02.2019 Dictation taken by : N.M. Naik.

D:\Naik\Judgement\2019\01-Jan-19\D.A. 633-18\D.A. 633-18 (2)kasle judgment.dacx